

MEDIJI I NJIHOV UTICAJ NA RAD DRŽAVNIH INSPEKCIJA U REPUBLICI SRBIJI

Sanja Stankov, Aleksandar Rakić¹

Rezime:

Sadržaj medija određuju njegovi čitaoci i to predstavlja vrlo jasnu i konkretnu vezu. Sadržaj koji se najviše čita, on se najviše i dobija. Sa druge strane, medijska era u kojoj vladaju dezinformacije upravo od strane sve manje verodostojnih medija i dobrih, proverenih i pravovremenih informacija, vidljivi uticaji politike, netransparentno vlasništvo medija utiču na medijsku scenu u Republici Srbiji. Država koja svoje zakonodavstvo usklađuje sa zemljama Zapadne Evrope često ume da krši medijske zakone - one koje je sama donela. Zakone i dobre standarde je mnogo lakše upisati, a mnogo teže sprovesti u praksi. Praksa je da inspektori obave posao tek kad ih na to primoraju novinski natpisi. Novinari, i njihova upornost pomažu da se neka važna priča pokrene i da se pomogne onima koji su najugroženiji. Ovaj rad nastoji da ukaže na neophodnost medijskog praćenja vanrednih, pojačanih inspekcijskih nadzora u različitim delatnostima u Republici Srbiji.

Ključne reči: mediji, dezinformacije, inspekcijski nadzori, standardi.

Abstract:

Media content determined by its readers and it is a very clear and specific connection. Content that is most read, on the most and received. On the other hand, media era ruled by disinformation just by becoming less credible media and good, reliable and timely information, the visible effects of policy, non-transparent media ownership affect the media scene in Serbia. A state that its legislation into line with Western European countries can often infringing media laws - those that made her. Laws and good standards is much easier to type a lot more difficult to implement in practice. The practice is that the inspectors do their job only when the force to press inscriptions. Journalists and their persistence help to some important story starts, and to help those who are most vulnerable. This article attempts to point out the necessity of media coverage early, reinforced inspections in different activities in the Republic of Serbia.

Key word's: media, disinformation, inspection controls, standard's

Uvod

Danas se od novinara očekuje da oni kažu ono što drugi ne govore, uz nadu da se stvaraju takvi društveni uslovi u kojima javna reč neće povlačiti posledice onih koji su ih javno izrekli. Za poboljšanje medijske slike potrebno je učešće svih: države, medija i javnosti, a

¹ Phd Sanja Stankov, University of Novi Sad, Technical faculty „Mihajlo Pupin“, Zrenjanin, Serbia, sssanja89@gmail.com, M.Sc. of analysis of environmental protection Aleksandar Rakić University Singidunum, Faculty of applied ecology „Futura“, Belgrade, Serbia rakić89@gmail.com

pre svega se misli na stručnu javnost. Trenutna situacija u Republici Srbiji jeste da su tabloidi oličenje javnosti, a za loše stanje medija odgovornost se smešta medijskom okruženju koje čini aktuelna vlast, partije, vlasnici medija. Za rad novinara istraživača je od ključnog značaja da postoji dobar Zakon o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja. Iako u Srbiji postoji i dobar zakon i organi koji po žalbi, odnosno tužbi (Poverenik i Upravni sud) nalažu omogućavanje pristupa, i dalje je do mnogih bitnih podataka nemoguće doći u praksi, što će se kroz primere u radu predložiti. Nov izveštaj nezavisne posmatračke organizacije iz SAD „Fridom Haus“ za 2017. godinu „Zemlje u tranziciji“ jeste da Srbija spada među slobodne zemlje u kojima se beleži pad demokratije. Navodi se da je Srbija jedina od zemalja regiona koja beleži silazni trend (minus tri), zahvaljujući daljoj konsolidaciji vlasti predsednika Aleksandra Vučića, uključujući netransparentne metode finansiranja partije, politizaciju sprovođenja zakona i pokušaje da se podriju kritički nastrojani novinari finansijskim istragama i klevetama u medijima bliskim vlasti².

Zloupotreba inspekcija i medijski mrak

Nije novina da se u medijskim naslovima s vremena na vreme susrećemo sa naslovima kako inspekcije rade svoj posao tek kad ih na to primoraju mediji. Sve se više piše da je zloupotreba poreskih organa za obračun sa medijima novi trend u Srbiji. Zahvaljujući medijskoj savesnosti i medijskoj reakciji na žalbe mnogih stranaka javnost je upoznata o neuobičajeno dugotrajnim kontrolama inspektora u niškim „Južnim vestima“ i kod njihovih oglašivača. Da stvar bude još gora ni Poreska uprava nije saopštila nijednu informaciju koja bi pokazala da se na isti način vrše kontrole i u drugim sličnim slučajevima niti da je ispitala iznete sumnje u prekoračenje ovlašćenja.

Zaposleni u ovim medijima su ubeđeni da su česte kontrole koje u velikoj meri ometaju njihov rad osveta lokalnih vlasti zbog kritičkog pisanja. Ovaj najčitaniji portal na jugu Srbije trenutno je peti put pod temeljnom kontrolom poreske inspekcije. Novinari ovog portala su često dobijali nagrade za istraživačko novinarstvo, međutim, godinama nailaze na probleme zbog kritičkog stava koji neguju u vidu pretnji i tužbi, a takođe je vršen i pritisak na privatne firme koje su se oglašavale kod njih. Poreski inspektori su prvi put došli kod njih 2013. godine i čak osam meseci pregledali finansijsku dokumentaciju. Sledeće, 2014, inspekcija je još dva puta proveravala njihovo poslovanje. Zatim, prošle godine je nastavljen nov talas inspekcija. Poreski organi nikada nisu otkrili nijedan problem u poslovanju i „Južne vesti“ do sada nisu kažnjene ni po jednom osnovu. Smatra se da ove provere nemaju ništa za odgovornom poreskom službom već se koristi državni aparat za obračun sa medijima koji nisu u skladu sa njihovim ukusom.

Najnovije vesti od 11.08.2018. ukazuju na ugrožavanje opstanka kroz naplatu izmišljenog poreskog milionskog dugovanja. Navodna poreska obaveza zasniva se na tumačenju Poreske uprave da poslovi glavnog i odgovornog urednika medija podrazumevaju javni odnos i da bez obzira na to što Predrag Blagojević, koji je upisan u registru kao urednik ovog medija, nije bio u radnom odnosu sa osnivačem „Južnih vesti“, postoji obaveza plaćanja poreza i doprinosa zato što „zakon ne dopušta faktički rad“. Pri tom se Poreska uprava pozvala na član 32. Zakona o radu, prema kojem se „smatra da je zaposleni zasnovao radni odnos na neodređeno vreme danom stupanja na rad“.

2 <http://rs.n1info.com/a357098/Vesti/Vesti/Fridom-haus-Silazni-trend-Srbije-na-polju-demokratije.html>

Argumenti za utvrđivanje navodnog poreskog dugovanja su višestruko pogrešni. Prvo, iz razloga što nijednim zakonom nije predviđena obaveza medija da imaju u radnom odnosu glavnog i odgovornog urednika, sa punim ili nepunim radnim vremenom. Drugo, što su poslovi glavnog urednika u rešenju PU utvrđeni na osnovu Kataloga radnih mesta u javnim službama i drugim organizacijama u javnom sektoru, koji se očigledno ne primenjuje na privatne medije. Treći razlog jeste to što je Poreska uprava, apsurdno, svoj zaključak o tome da je Blagojević faktički bio u radnom odnosu zasnovala isključivo na formalnom elementu - da je on upisan kao glavni i odgovorni urednik u Registru i pored toga što je u rešenju konstatovala da je faktički te poslove obavljao njegov zamenik. Ovako grube greške u tumačenju propisa i logičkom zaključivanju, kao i prethodna dugotrajna kontrola ovog medija koji ima kritički odnos prema postupcima vlasti, ne mogu se smatrati slučajnim, već predstavljaju deo pritiska na medije³.

Sloboda medija je nastavila da opada, dok su zatvoreni neki od malobrojnih preostalih nezavisnih medija, kao što su „Novine Vranjske” koje su takođe izveštavale kritički o vlasti. Njih su poreski organi početkom septembra 2017. nenajavljeno posetili. Kako je tada naveo Vukašin Obradović, vlasnik ovog lista i nekadašnji predsednik NUNS-a, nakon intervjua sa bivšim direktorom Poreske uprave u Vranju, novinari te redakcije dobili su neformalne informacije da će ih inspektori obilaziti, ne bi li našli nedostatke i kompromitovali njihovo poslovanje⁴. Da je direktan i otvoren pritisak vlasti u Vranju na slobodu izražavanja nastavljen i nakon gašenja nedeljnika „Vranjske“ nalazi se u saopštenju NUNS-a (Nezavisno udruženje novinara Srbije) koje je protestovalo zbog tog što je pozorište „Bora Stanković” u Vranju dalo otkaz glumcu Saši Stojkoviću, koji je i urednik portala „Info Vranjske“. Stojković je u vranjskom pozorištu za tri decenije odigrao više od 100 uloga, režirao desetak predstava i dobio nekoliko nagrada.

Takođe, dan ranije novinari portala „Info Vranjske“ doživeli su napade kao demonstraciju sile i bezakonja, gde su bili sprečeni da obavljaju svoju profesionalnu delatnost na poziv građana, uz spekulacije da je ovo već treći napad u poslednja tri meseca na novinare ovog portala, kao i da niko iz lokalnih vlasti ne želi da daje izjavu novinarima ovog portala.

Dok je trajao „rat“ između tabloida „Kurir“ i Aleksandra Vučića, oko 60 poreskih inspektora proveravalo je poslovanje firme „Adria media“ koja je izdavač „Kurira“. Vrhunac svega i očigledna zloupotreba institucija od strane režima Aleksandra Vučića je poslednje rešenje Poreske uprave, od 6. jula 2017, kojim su računi AMG blokirani bez ikakvog osnova i u kojem se ne navodi koliki je iznos navodnog poreskog duga niti obrazloženje, pisao je tada „Kurir“. „Oba rešenja kompanija AMG je dobila u nedeljama kada se zaposlenima isplaćuju plate. Jasno je da je cilj ovakvih nezakonitih poreskih rešenja, između ostalog, zastrašivanje zaposlenih u kompaniji i pokušaj da se onemogući isplata zarada.“ Probleme sa poreskom upravom imale su i kritičke novine „Kikindske“ koje su zbog greške poreske administrativne službe bile šest meseci u blokadi 2015. godine. Tri meseca nisu izlazile, što je bilo dovoljno da izgube i neke oglašivače.⁵

U okviru istraživanja o „Zloupotrebama inspekcija za vršenje pritiska na nezavisne medije“ organizacije Transparentnost Srbije (TS) cilj je bio da se utvrdi da li se inspekcije zloupotrebljavaju, da bi se došlo do poražavajućih okolnosti da većina inspeksijskih organa

3 <http://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/aktivnosti-2/pod-lupom/10114-ugrozavanje-opstanka-medija-kroz-naplata-izmisljenog-poreskog-dugovanja>

4 <https://www.juznevesti.com/BalkanPres/Poreska-uprava-vrsi-pritisak-na-Juzne-vesti.sr.html>

5 <https://www.juznevesti.com/BalkanPres/Poreska-uprava-vrsi-pritisak-na-Juzne-vesti.sr.html>

ne dostavlja podatke ni po zahtevu, ni u zakonskom roku. Organizacija TS je pokrenula ovo istraživanje na osnovu pritužbi više medija, poput „Vranjskih“ ili „Južnih vesti“ sa ciljem da se utvrdi da li inspekcije tretiraju sve medije jednako. S ciljem istraživanja odabrano je sedam gradova, kao i privredni subjekti iz tri privredne grane, a zatraženi su podaci od svih inspekcija koje mogu imati nadležnost u tim sektorima i medijima za prethodne tri godine. Međutim, jedino je Tržišna inspekcija odgovorila na zahteve.

Kako je objašnjeno u medijima, Poreska inspekcija je nakon zatraženog dužeg roka za odgovor donela rešenje kojim je zahtev za pristup informacijama odbijen, Protivpožarna inspekcija je zatražila dodatan rok, ali nije dostavila podatke, Uprava za veterinu je tražila pojašnjenje koje joj je dostavljeno, a Inspekcija rada uopšte nije ni na koji način odgovorila na zahtev.

Pravni moral

Pravo inkorporira u sebi moralni supstrat, sadrži moralnu komponentu koja čini da pravne norme štite najveće moralne vrednosti i najvažnije atribute čoveka: dostojanstvo čoveka, njegovu čast, poštenje, ali i pravdu i pravičnost, slobodu, život – što je takođe sve u funkciji čoveka. Zakon treba da je društveno svrsishodan, pravedan, ali i moralno opravdan, što uvek nije slučaj, posebno kad je reč o tzv. diskriminatorskim zakonima koji mogu nastati u raznim sistemima i vremenima.

Zaposleni u fabrici „Olimpias“ u Nišu tokom 2016. godine više puta su slali anonimne prijave inspekciji rada zbog navodnog mobinga, torture, a između ostalog i zaključane toalete. Takođe, pored anonimnih prijava inspekciji, obraćali su se i medijima „Južnih vesti“ uz zahtev da ostanu anonimni. Radnice su tvrdile da vodu ne smeju da piju dok rade, da ne smeju ni sa kim da komuniciraju, da ukoliko odu na bolovanje da nakon toga trpe odmazdu šefova, a da se za svaku grešku deli opomena pred otkaz. Iako je inspekcija zaista zatekla zaključane toalete, na njima je bilo istaknuto obaveštenje da se ključevi toaleta nalaze kod administratora. Kao razlog zaključavanja toaleta nadležni u fabrici su naveli bezbednost ličnih stvari zaposlenih koje se nalaze u svlačionicama jer se u istoj zgradi nalaze dve firme. Iz inspekcije su naveli da je poslodavcu naloženo da omogući neometano korišćenje toaleta u roku od pet dana i da je postupljeno po naloženim merama. Međutim, u kontrolama koje su rađene tokom 2017. godine zatečeno je prvobitno stanje zaključanih toaleta uz isto obrazloženje i objašnjenjem da toalete koriste dve firme, a ključevi su bili kod sedam zaposlenih čija su imena bila istaknuta na oglasnoj tabli.

Rezultat inspeksijske kontrole o pitanju zaključanih toaleta je bio predlog da poslodavac obezbedi veći broj ključeva koji će se nalaziti u svakoj proizvodnoj liniji i kod šefa linije kada su toaleti zaključani. Takođe, iz inspekcije su naveli da fabrika tako nije kršila zakon. Iako je zakonom propisano da poslodavac mora da „obezbedi zaposlenima toalete“, nije precizirano da oni moraju da budu otključani.⁶ Zaposleni tvrde da niko od njih ne sme pod imenom i prezimenom da kaže problem iz straha.

Problematika se javljala i kod Inspekcije rada za koju su novinari govorili da neće da da informacije u vezi sa ovim slučajem, zatim, da bi dobili informacije rečeno im je da je procedura takva da se pitanja šalju e-mailom pres-službi Ministarstva rada, koji bi ih zatim

6 <http://mobing.rs/tortura-u-fabrici-olimpias-u-nisu-ne-smes-da-pijes-vodu-ni-sa-kim-da-pricas-toalet-se-koristi-samo-na-pauzi/>

prosledili niškoj inspekciji. Komplikacije pri dobijanju informacija od javnog značaja su se javljale i nedugo zatim, pošto nije bilo odgovora ni nakon što su pitanja upućena Kancelariji za brze odgovore pri ministarstvu, kao ni to da su pitanja bila prosleđena, da bi novinari podneli zahtev sa zakonskim rokom od 15 dana za dostavu odgovora.

U toku 2017. godine inspektori rada su u okviru svojih redovnih nadzora iz oblasti radnih odnosa i oblasti bezbednosti i zdravlja na radu vršili kontrolu primene Zakona o sprečavanju zlostavljanja na radu, kojim je izvršeno 3.890 nadzora, od toga je doneto 70 rešenja o otklanjanju nedostataka i podneto je 4 zahteva za pokretanje prekršajnog postupka.



Slika 1 Broj izvršenih nadzora po službenoj dužnosti s ciljem kontrole primene Zakona o sprečavanju zlostavljanja na radu u 2017. godini⁷

Takođe, u toku 2017. godine inspekciji rada je podneto 77 zahteva zaposlenih za ostvarenje prava u vezi sa zlostavljanjem na radu, od toga su u 45 slučajeva podnosioci bile žene, a u 32 muškarci. Povodom podnetih zahteva doneto je 20 rešenja kojima je poslodavcima naloženo otklanjanje utvrđenih nedostataka zbog utvrđenih kršenja zakona. Podneto je i 20 zahteva za pokretanje prekršajnog postupka. Podnosiocima zahteva upućeno je 40 obaveštenja kojima se stranka upućuje kako da ostvari svoja prava vezano za zlostavljanje na radu, kao i 17 zaključaka.

Pokazalo se da su zahteve uglavnom podnosili zaposleni u stranim kompanijama koje posluju na teritoriji Republike Srbije.

⁷ Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja, Izveštaj o radu Inspektorata za rad za 2017. godinu, 26 strana, Beograd 2018

Ukupni efekti izvršenih inspekcijskih nadzora u 2017. godini u oblasti radnih odnosa i bezbednosti i zdravlja na radu

U Inspektoratu za rad Republike Srbije u 2017. godini ukupno je 263 zaposlena i dva postavljena lica (direktor i pomoćnik direktora), od čega 247 inspektora rada - pravnika i inženjera različitih tehničkih struka⁸.

U periodu od 1. januara do 31. decembra 2017. godine inspektori rada su:

- izvršili ukupno 53.424 inspekcijskih nadzora u oblasti radnih odnosa i bezbednosti i zdravlja na radu, kod registrovanih i neregistrovanih subjekata, pri čemu su izvršili 52.655 nadzora kod registrovanih subjekata (28.087 nadzora u oblasti radnih odnosa, 14.102 nadzora u oblasti bezbednosti i zdravlja na radu i 10.466 integrisanih inspekcijskih nadzora, kojima su istovremeno obuhvaćene i oblast radnih odnosa i oblast bezbednosti i zdravlja na radu), kao i 769 nadzora, kojima su obuhvaćeni neregistrovani subjekti;
- zatekli ukupno 22.411 lica na faktičkom radu (rad „na crno”) kod registrovanih i neregistrovanih subjekata (21.228 lica na radu „na crno” kod registrovanih i 1.183 lica kod neregistrovanih subjekata), što je za 15% više nego u istom periodu 2016. godine, kada je na radu „na crno” zatečeno 19.472 lica i što je za 37% više nego u istom periodu 2015. godine, kada je na radu „na crno” zatečeno 16.408 lica;
- nakon preduzetih mera inspektora rada, poslodavci su zasnovali radni odnos sa 21.171 licem (sa 94% od ukupnog broja lica zatečenih na radu „na crno”), što je za 20% više nego u istom periodu 2016. godine, kada su nakon nadzora inspektora rada, poslodavci zasnovali radni odnos sa 17.589 lica i što je za 73% više nego u istom periodu 2015. godine, kada su posle nadzora inspektora rada, poslodavci zasnovali radni odnos sa 12.250 lica;
- doneli ukupno 10.832 rešenja o nalaganju otklanjanja utvrđenih nepravilnosti u oblasti radnih odnosa i bezbednosti i zdravlja na radu i to 5.570 rešenja iz oblasti bezbednosti i zdravlja na radu (2.987 rešenja prilikom nadzora samo u oblasti bezbednosti i zdravlja na radu i 2.583 rešenja prilikom integrisanih nadzora) i 5.262 rešenja iz oblasti radnih odnosa (3.972 rešenja prilikom nadzora samo u oblasti radnih odnosa i 1.290 rešenja prilikom integrisanih nadzora);
- doneli 529 rešenja o zabrani rada na mestu rada, zbog opasne pojave koja može da ugrozi bezbednost i zdravlje zaposlenih (333 rešenja prilikom nadzora samo u oblasti bezbednosti i zdravlja na radu i 196 rešenja prilikom integrisanih nadzora);
- doneli 769 rešenja o zabrani obavljanja delatnosti neregistrovanim subjektima dok se ne upišu u odgovarajući registar;
- podneli 3.637 zahteva za pokretanje prekršajnog postupka u oblasti radnih odnosa i bezbednosti i zdravlja na radu;
- zbog prekršaja za koje je utvrđena novčana kazna u fiksnom iznosu izdat je 631 prekršajni nalog;
- podneli 38 krivičnih prijava;
- izvršili 919 inspekcijskih nadzora povodom prijavljenih povreda na radu i to 23 inspekcijska nadzora povodom smrtnih povreda na radu, 16 inspekcijskih nadzora

⁸ Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja, Izveštaj o radu Inspektorata za rad za 2017. godinu, 2 strana, Beograd 2018

- povodom teških povreda na radu sa smrtnim ishodom, 14 inspeksijskih nadzora povodom kolektivnih povreda na radu, 817 inspeksijskih nadzora povodom teških povreda na radu i 49 inspeksijskih nadzora povodom lakih povreda na radu; inspektori rada su u 2017. godini ukupno izvršili 39 inspeksijskih nadzora povodom smrtnih i teških povreda na radu sa smrtnim ishodom, te je u 2017. godini broj lica, koja su izgubila život usled povreda na radu smanjen za 8% u odnosu na 2016. godinu, jer je u 2017. godini izvršeno 14 inspeksijskih nadzora povodom kolektivnih povreda na radu, a u 2016. godini je izvršeno 20 nadzora povodom kolektivnih povreda na radu;
- utvrdili 769 neregistrovanih subjekata, pri čemu je kod istih, pored fizičkog lica koje vrši neregistrovanu delatnost zatečeno još i 414 radno angažovanih lica - lica na radu „na crno“;
 - odmah nakon inspeksijskog nadzora 452 neregistrovana subjekta su se upisala u registar Agencije za privredne registre, a 45 fizičkih lica je izjavilo da ne žele da se registruju i prekinuli su dalji neregistrovani rad;
 - na osnovu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka koje su podnosili inspektori rada, poslodavci su kažnjeni novčanim kaznama u ukupnom iznosu od 231.584.100,00 dinara,
 - na osnovu izdatih prekršajnih naloga u budžet Republike Srbije je uplaćeno 13.020.530,00 dinara⁹.

Hronični problem srpskog pravosuđa - zašto sudski procesi zastarevaju i ko je za to odgovoran?

Prema nekim procenama do petine presuda u Republici Srbiji međusobno je neusklađeno. Najčešći mehanizmi za odugovlačenje procesa jesu neefikasno vođenje postupka sa jedne strane i zloupotreba prava na odbranu sa druge strane. Aspekti uvođenja i primene instituta zastarelosti teško može izdržati kriterijum pravičnosti i etičnosti, jer njena primena daje mogućnost zloupotreba. Diskutabilna je sama pravda koja unapred priznaje mirenje sa porazom. Analiza rešavanja prvostepenih organa za vođenje prekršajnog postupka podnetim prema Zakonu o radu, a na osnovu 1.337 podnetih zahteva za pokretanje prekršajnog postupka u toku 2017. godine rezultirala je da je odbačeno 16 zahteva, došlo je do 52 prekida postupka, obustavljena su 273 postupka, izrečeno je 246 opomena, a zastarelo je 473 pokrenutih prekršajnih postupaka. Inspektori rada su uložili 40 žalbi na rešenja organa za prekršaje povodom podnetih zahteva za pokretanje prekršajnog postupka u oblasti radnih odnosa. Ukupan iznos izrečenih novčanih kazni po rešenjima sudija za prekršaje iznosio je 153.047.200,00 dinara, što prosečan iznos izrečene kazne iznosi 114.470,00 dinara.

U oblasti bezbednosti i zdravlja na radu po zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka podnetim prema Zakonu o bezbednosti i zdravlja na radu, a na osnovu 569 podnetih zahteva za pokretanje prekršajnog postupka u toku 2017. godine zastarelo je 196 postupaka, izrečeno je 86 opomena, obustavljeno je 112 postupaka, prekinuto 12 postupaka, odbačeno je 18 zahteva. Inspektori rada su uložili 14 žalbi na rešenja organa za prekršaje povodom podnetih zahteva za pokretanje prekršajnog postupka u oblasti bezbednosti i

⁹ Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja, Izveštaj o radu Inspektorata za rad za 2017. godinu, 6-8 strana, Beograd 2018

zdravlja na radu. Ukupan iznos izrečenih novčanih kazni po rješenjima sudija za prekršaje iznosio je 75.923.900,00 dinara, što prosečan iznos izrečene kazne iznosi 156.222,00 dinara.

Evropska sudska praksa poznaje mehanizam da se odugovlačenje spreči - spisak predmeta i alarm kada su pred zastarom.

ZAKLJUČAK

Društvo u kome pravda ne važi podjednako za sve i u kome sistem pravosuđa građanima Republike Srbije ne nudi zaštitu koju diktira zakon, udaljava se od osnovnih demokratskih vrednosti. Godinama se upozorava na problem nepravednog finansiranja medija gde više dobijaju oni mediji koji su bliži vlastima, dok oni koji kritikuju vlast dobijaju manje sume ili ne dobijaju ništa, gde se na njih vrši pritisak inspekcija i nakon svega toga su prinuđeni da ugase svoj medij. Posebno treba ukazati i baviti se problematikom i rešenjem bezbednosti novinara i ostvarivanjem uslova za njihov nesmetan istraživački rad i uključiti alarm za otvorene predmete koji još nisu dobili svoj epilog kada su u pitanju verbalne i fizičke pretnje novinarima, kao i njihova ubistva.

LITERATURA

1. dostupno na: <http://rs.n1info.com/a357098/Vesti/Vesti/Fridom-haus-Silazni-trend-Srbije-na-polju-demokratije.html>
2. dostupno na: <http://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/aktivnosti-2/pod-lupom/10114-ugrozavanje-opstanka-medija-kroz-naplatu-izmisljenog-poreskog-dugovanja>
3. dostupno na: <https://www.juznevesti.com/BalkanPres/Poreska-uprava-vrsi-pritisak-na-Juzne-vesti.sr.html>
4. dostupno na: <https://www.juznevesti.com/BalkanPres/Poreska-uprava-vrsi-pritisak-na-Juzne-vesti.sr.html>
5. dostupno na: <http://mobing.rs/tortura-u-fabrici-olimpias-u-nisu-ne-smes-da-pijes-vodu-ni-sa-kim-da-pricas-toalet-se-koristi-samo-na-pauzi/>
6. dostupno na: Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja, Izveštaj o radu Inspektorata za rad za 2017. godinu, 26 strana, Beograd 2018
7. dostupno na: Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja, Izveštaj o radu Inspektorata za rad za 2017. godinu, 2 strana, Beograd 2018
8. dostupno na: Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja, Izveštaj o radu Inspektorata za rad za 2017. godinu, 6-8 strana, Beograd 2018